毕业论文（设计）抽检评议标准及意见（适用于文学学科门类）

一级指标	二级指标	评议标准	评分（分数）
1.选题意义（10 分）	1.1 选题方向（5 分）	符合专业培养目标，并与毕业要求紧密相关。	
	1.2 研究意义（5 分）	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，有 一定的理论或实践应用价值。	
2.写作安排（15 分）	2.1 文献调研（10 分）	对国内外文献进行梳理分析，基本了解本领域研究现状或行业动态，能够支撑该论文（设计）选题。	
	2.2 进度安排（5 分）	时间进度安排合理，工作量饱满。	
3.逻辑构建（20 分）	3.1 层次体系（10 分）	论文内容及体系完整、层次分明、重点突出。	
	3.2 逻辑结构（10 分）	论点鲜明、论据确凿、论证充分，论文（设计）的逻辑结构体现本专业领域的专门知识、专业能力和职业素养。	
4.专业能力（35 分）	4.1 综合知识应用能力（10 分）	能够将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究对象，体现所在专业领域的能力和素养。	
	4.2 分析解决问题能力（20 分）	研究方法合理，论证分析严谨，数据记录规范，能够体现一定的分析解决本专业领域问题的能力和素养。	
	4.3 创新能力（5 分）	研究对象、方法或观点有一定的创新，或将理论进行 创新性应用，论文（设计）对实践具有一定的参考意 义。	
5. 学术规范（20 分）	5.1 行文规范（10 分）	文字表达、外文翻译、书写格式、公式符号、 图表、 缩略词等方面符合通行学术规范。	
	5.2 引用规范（10 分）	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。	
得分合计			
综合评价意见			
存在问题及意见			

毕业论文（设计）抽检评议标准及意见（适用于工学学科门类）

一级指标	二级指标	评议标准	评分（分数）
1.选题意义（10 分）	1.1 选题方向（5 分）	选题范围适宜，与专业密切相关，立足本专业理论与现实问题， 侧重以实验、实习(实训)、工程设计、工程实践和专题调研等 为基础，符合专业人才培养目标。	
	1.2 研究意义（5 分）	面向所在专业领域的学术问题或行业企业需求问题，有一定的 理论或实践应用价值，能满足本专业培养方案中对知识、能力、 素质的要求。	
2.写作安排（15 分）	2.1 文献调研（10 分）	对国内外文献进行归纳和总结，基本了解本专业领域研究现状 或行业动态，能够支撑该论文（设计）选题。	
	2.2 进度安排（5 分）	进度安排合理，工作量饱满。	
3.逻辑构建（20 分）	3.1 层次体系（10 分）	体例合理、内容及体系完整、结构严谨，层次分明，详略得当， 重点突出。	
	3.2 逻辑结构（10 分）	论点鲜明、论据确凿、论证充分，逻辑结构能体现本专业领域 的专业知识、能力和职业素养。	
4.专业能力（35 分）	4.1 综合知识应用能力（10 分）	具有问题意识，能够熟练应用基础理论和专业知识进行理论研 究或解决实际问题，体现出一定的思辨能力和专业知识综合应 用能力。	
	4.2 分析解决问题能力（20 分）	解决方案合理、技术路线可行、论证分析严谨，数据采集、记 录或相关计算合理，能够体现解决复杂工程问题的能力。	
	4.3 创新能力（5 分）	能够在论文（设计）中体现创新意识，对问题有一定拓展和深 化，对解决现实问题具有一定的指导或参考意义。	
5. 学术规范（20 分）	5.1 行文规范（10 分）	文字表达、书写格式、图纸、图表、公式符号、缩略词等方面 符合通行学术规范。	
	5.2 引用规范（10 分）	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。	
得分合计			
综合评价意见			
存在问题及意见			

毕业论文（设计）抽检评议标准及意见（适用于管理学学科门类）

一级指标	二级指标	评议标准	评分（分数）
1.选题意义（10 分）	1.1 选题方向（5 分）	选题符合所学学科专业培养方向和人才培养目标，并与毕业生应具 备的基本能力要求紧密相关。	
	1.2 研究意义（5 分）	面向所在专业领域学术问题或行业实际问题，具有理论或实践应用 价值。	
2.写作安排（15 分）	2.1 文献调研（10 分）	通过文献研读和实地调研，掌握本领域研究现状或行业动态，能够 支撑论文（设计）选题。	
	2.2 进度安排（5 分）	进度安排合理，工作量饱满。	
3.逻辑构建（20 分）	3.1 层次体系（10 分）	内容及体系完整、层次分明、重点突出，文题相符。	
	3.2 逻辑结构（10 分）	结构合理，逻辑清楚，论点鲜明，论据确凿、论证充分。	
4.专业能力（35 分）	4.1 综合知识应用能力（10 分）	将所学学科专业的基础理论和知识合理应用于论文（设计），体现所在专业领域的综合能力和素养。	
	4.2 分析解决问题能力（20 分）	研究方法或工具选择得当、运用正确，论述严谨，结论可靠，体现 分析解决本专业领域问题的能力和素养。	
	4.3 创新能力（5 分）	体现作者的独立思考，在研究思路、方法、内容或结论等方面具有一定的创新性。	
5. 学术规范（20 分）	5.1 行文规范（10 分）	论文体例、文字表达、书写格式、图表、公式符号、缩略词等方面 符合通行学术规范。	
	5.2 引用规范（10 分）	资料引证、代码标注、文献引用等符合通行学术规范和知识产权相关规定。	
得分合计			
综合评价意见			
存在问题及意见			

毕业论文（设计）抽检评议标准及意见（适用于艺术学学科门类）

一级指标	二级指标	评议标准		评分（分数）
		论文（理论）类	创作与设计（ 实践）类	
1.选题意义（10 分）	1.1 选题方向（5 分）	符合专业培养目标，并与毕业要 求紧密相关。	符合专业培养目标，并与毕业要求紧密相关。	
	1.2 研究意义（5 分）	选题来源于本专业创作与设计领 域，面向所在专业领域学术问题 或行业社会实际问题，有一定的理论研究或实践应用价值。	选题来源于本专业创作与设计实践 领域，面向所在专业领域学术问题 或行业社会实际问题，有一定的理 论研究或实践应用价值。	
2.写作安排（15 分）	2.1 文献调研（10 分）	对国内外文献进行梳理分析，基 本了解本领域研究现状或行业动 态，明确选题的研究范畴，能够支撑选题研究。	对国内外文献、资料或案例进行查 阅分析，基本了解本领域研究现状 或行业动态，能够支撑选题研究。	
	2.2 进度安排（5 分）	时间进度安排合理，阶段任务明确，工作量饱满。	时间进度安排合理，阶段任务明确，工作量饱满。	
3.逻辑构建（20 分）	3.1 层次体系（10 分）	结构合理、内容充实、体系完整、 层次分明、重点突出。	符合艺术创作与设计特性及专业技术要求，结构相对合理，形式完整。	
	3.2 逻辑结构（10 分）	论点鲜明、论据确凿、论证充分， 逻辑结构体现本专业领域的专业 知识、专业能力和职业素养。	主题鲜明、过程详实、能够对作品进行说明，逻辑结构能够体现本专业领域的专业知识、专业能力和职业素养。	
	4.1 综合知识应用能力（10 分）	能够将相关领域的基础理论、专 业知识合理应用到研究过程，体 现所在专业领域的能力和素养。	创作与设计中能基本掌握现有创作 与实践方法 ，体现所在专业领域的 能力和素养。	

4.专业能力（35 分）	4.2 分析解决问题能力（20 分）	能够采取恰当的研究方法或路径进行理论研究，论证分析较为严谨，能够体现一定的分析解决本专业领域问题的能力和素养。	能够采取恰当的研究方法或路径进行创作与设计实践，能够体现一定的分析解决本专业领域问题的能力和素养。	
	4.3 创新能力（5 分）	能够体现作者一定的独立思考， 观点新颖或将经典理论创新性应 用，或论文研究对实践具有一定的指导意义。	能够对已有方法思路、主题表现或设计元素等有一定的创新或突破，能够体现一定的艺术性、审美意识及想象力。	
5. 学术规范（20 分）	5.1 行文规范（10 分）	用词、语法、书写格式、图例、 图表（ 图纸）、公式符号、缩略 词、资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相 关规定。	用词、语法、书写格式、图例、 图 表（ 图纸）、公式符号、缩略词等 方面符合通行学术规范。	
	5.2 引用规范（10 分）	文字表达与文体协调，概念准确， 论述语言严谨、条理清晰。	文字表达顺畅 ，概念准确，论述语 言严谨、条理清晰。	
得分合计				
综合评价意见				
存在问题及意见				